

# Eiropas Komisijas publiskās konsultācijas par e-rēķina pakalpojumiem jautājumi<sup>1</sup>

## Vispārīgs novērtējums

1. Vai piekrītat ziņojumā sniegtajam novērtējumam, secinājumiem un rekomendācijām?
2. Vai jums ir citi ierosinājumi/rekomendācijas?

**LR FM atbilde 26/02/2010:** Varētu piekrist ekspertu grupas ziņojumā sniegtajam novērtējumam, secinājumiem un rekomendācijām attiecībā uz mērķiem vienkāršot, modernizēt un harmonizēt e-rēķinu izmantošanu Eiropas Savienības teritorijā. Svarīgi, lai noteikumi e-rēķinu jomā būtu saskaņoti visās Eiropas Savienības dalībvalstīs un e-rēķinu nosūtīšana un saņemšana būtu pieejama ne tikai lielajiem uzņēmumiem ar sarežģītām IT sistēmām, bet arī mazajiem uzņēmumiem. Taču nedrīkst aizmirst arī par tādu aspektu kā krāpšanas apkarošana, kam būtu jābūt līdzsvarā ar e-rēķinu sistēmas vienkāršošanu.

## Komerčiālās prasības (ziņojuma 3. nodaļa)

3. Vai komerciālo prasību sarakstā trūkst kāda svarīga aspekta attiecībā uz veiksmīgu e-rēķina pakalpojumu ieviešanu, kas īpaši veicinātu to plašu lietošanu MVU?

**LR FM atbilde 26/02/2010:** Mūsuprāt, visi svarīgākie aspekti e-rēķinu plašākajai lietošanai starp mazajiem un vidējiem uzņēmumiem ziņojumā ir minēti.

## Juridiskie un tiesiskie aspekti (ziņojuma 4. nodaļa)

4. Vai ekspertu grupas ierosinātais "Prakses kods" piemērots, lai nākotnē papildinātu PVN tiesību aktus? Ja nav piemērots, kā tas būtu uzlabojams?

5. Vai piekrītat 11 pamatprincipiem, kas noteikti "Prakses kodā" ziņojuma 3. pielikumā? Vai tajā trūkst kāda svarīga elementa?

**LR FM atbilde 26/02/2010:** Mūsuprāt, lielākā daļa ekspertu grupas ierosināto „Prakses koda” pamatprincipu e-rēķinu izmantošanā ir piemērojama, lai ieviestu tos arī praksē. Tomēr, attiecībā uz e-rēķinu nosūtīšanu regulējošajos tiesību aktos būtu jāatstāj nosacījums, ka e-rēķina saņemšanu akceptē tā saņēmējs, jo, neskatoties uz e-rēķinu nosūtīšanas vienkāršošanu un vispārējo harmonizēšanu, ne vienmēr e-rēķina saņēmējam būs iespēja saņemt un saglabāt rēķinu elektroniski. Pie tam krāpšanas apkarošanas mērķa dēļ Direktīvā 2006/112/EK būtu jānosaka nosacījums par e-rēķinu autentiskuma un satura integritātes garantēšanu, jo e-rēķini tomēr atšķiras no papīra rēķiniem. Tas nozīmē, ka iespēja veikt kādas izmaiņas nepietiekami aizsargātā formātā e-rēķinā ir tomēr lielākas nekā tas būtu izdarāms ar papīra rēķinu.

6. Neņemot vērā PVN tiesību aktus, vai ir kādi citi tiesiski šķēršļi, kas kavē e-rēķina pakalpojumu ieviešanu?

**LR FM atbilde 26/02/2010:** Jāņem vērā, ka e-rēķinu nosūtīšana nav tikai PVN jautājums, jo eksistē arī citas jomas (piemēram, grāmatvedības uzskaitē), kur e-rēķinu nosūtīšana ir tik pat svarīga kā attiecībā uz PVN. Tādējādi e-rēķinu izmantošanu regulē ne tikai PVN piemērošanu regulējošie tiesību akti, bet arī citi tiesību akti. Un ieviešot ekspertu grupas rekomendācijas

---

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/internal\\_market/consultations/2009/e-invoicing\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2009/e-invoicing_en.htm)

tikai Direktīvā 2006/112/EK, kas attiecas tikai uz PVN piemērošanu, var nepanākt mērķi par e-rēķinu izmantošanas vienkāršošanu un harmonizēšanu.

#### **Savietojamība (ziņojuma 5. nodaļa)**

7. Vai "ekosistēma", kas aprakstīta ziņojumā, ir piemērota mērķa vide? Vai tā atspoguļo visas prasības atvērtam un savietojamam darbības laukam/godīgai konkurencei?

#### **Satura standarti (ziņojuma 6. nodaļa)**

8. Vai priekšlikumā sniegtais mērķa datu modelis (UN/CEFACT CII v.2) atbilst lietotāja prasībām?

**LR FM atbilde 26/02/2010:** Tehniski jautājumi, par kuriem nevaram sniegt viedokli.

#### **Ietvardokumenta ieviešana (ziņojuma 7. nodaļa)**

9. Vai piekrītat ziņojumā sniegtajiem ierosinājumiem par ieviešanas institūcijām un tām noteiktajiem uzdevumiem?

10. Vai uzskatāt, ka ir citi ieviešanas uzdevumi, kurus nedrīkst atstāt paša tirgus ziņā?

11. Vai uzskatāt, ka ir citas institūcijas vai organizācijas, kurām varētu būt svarīga loma ietvara ieviešanā?

**LR FM atbilde 26/02/2010:** Nav iebildumu par ziņojumā sniegtajiem ierosinājumiem par ieviešanas institūcijām un noteiktajiem uzdevumiem.

#### **MVU un e-rēķina pakalpojumu specifiskie aspekti**

12. Vai uzskatāt, ka MVU vajadzības ir pietiekami pārstāvētas ziņojumā? Vai ir kādi citi līdzekļi, lai veicinātu e-rēķina lietošanu MVU?

13. Vai 3. pielikumā sniegtās MVU vadlīnijas ir pietiekami aptverošas? Vai varat ierosināt kādu satura papildinājumu?

**LR FM atbilde 26/02/2010:** Mūsuprāt, mazo un vidējo uzņēmumu vajadzībām attiecībā uz e-rēķinu nosūtīšanu ziņojumā ir pievērsta pietiekami liela uzmanība.